



Tussen ambitie en praktijk

Een verkennend beeld van ervaringen
van professionals in de jeugdhulp

Rapport Oktober 2026



Samenwerkende
Beroepsverenigingen
Jeugd

Inleiding

Om het perspectief van professionals zo goed mogelijk te vertegenwoordigen, is in maart 2025 het SBJ panel opgericht. Het panel bestaat uit een diverse groep van circa 50 professionals die werken met kinderen of gezinnen, en die actief willen meedenken en input leveren om zo de jeugdhulp te verbeteren.

Elke maand delen we een korte vraag over een actueel thema in de jeugdhulp. Panelleden leveren inbreng vanuit hun eigen praktijk: wat is hun ervaring, welke knelpunten doen zich voor en welke oplossingen zien zij? De opbrengsten helpen de SBJ in haar werk als vertegenwoordiger van professionals, om te zorgen dat veranderingen écht aansluiten bij wat professionals nodig hebben. Zo gebruikten we de input bijvoorbeeld bij het opstellen van het convenant Stevige Lokale Teams, en hielp het ons om een standpunt te bepalen ten aanzien van het Wetsvoorstel Reikwijdte. De uitkomsten bieden ook input voor toekomstige handreikingen en kennisproducten.

In dit rapport presenteren we een overzicht van de opbrengsten van de eerste anderhalf jaar SBJ panel. Dit betreft de periode maart 2025 tot en met juni 2026. Gebundeld geven de uitkomsten een beeld van het geluid uit de praktijk van de jeugdhulp in een transformerende praktijk, en gezien vanuit professionals: tussen ambitie en praktijk. Het is een geluid dat gehoord en meegewogen moet worden bij de verdere vormgeving van de transformatie van de jeugdhulp. De uitkomsten geven inzicht in ervaringen van professionals, maar zijn nadrukkelijk niet representatief voor alle professionals in het jeugddomein.

We bedanken alle panelleden voor hun tijd en betrokkenheid. Hun input is voor ons zeer waardevol.

De Samenwerkende Beroepsverenigingen Jeugd

Leeswijzer

Op de volgende sheets delen we:

- 1. Rode draden**

Dit zijn inhoudelijke thema's die laten zien waar professionals kansen en knelpunten zien.

- 2. Uitkomsten per thema**

Dit is een samenvatting van de belangrijkste uitkomsten per gestelde vraag, waarop de rode draden zijn gebaseerd.

- 3. Onderzoeksverantwoording**

Dit betreft de kenmerken van respondenten en de bevraagde onderwerpen met respons.



1. Rode draden



Samenwerkende
Beroepsverenigingen
Jeugd

Wat gaat goed in de transformerende praktijk?

Er is veel steun voor contextgericht werken

- Professionals benadrukken het belang van gezin, school en informele steun, en zien problemen van jongeren in relatie tot hun omgeving.
- De beweging naar stevige lokale teams, normaliseren en het versterken van het gewone leven worden breed gesteund.
- Goede hulp kijkt naar gezin, netwerk en leefwereld. Hulp aan ouders bevorderen krijgt brede steun van professionals.
- Groepsgericht werken wordt gewaardeerd mits het inhoudelijk passend is.

Het lukt meestal om de gewenste kwaliteit te leveren

- Richtlijnen ondersteunen het professioneel handelen en worden vooral gewaardeerd als ze praktisch, snel vindbaar en toepasbaar zijn.
- Bij complexe casuïstiek zijn vakvolwassen collega's van waarde. Dit zijn professionals die vaardig zijn om hun competenties in te zetten in wisselende en complexe omstandigheden, veel ervaring hebben en richtinggevend kunnen handelen. In de praktijk zijn deze collega's niet altijd beschikbaar wanneer dat nodig is.

Ervaren knelpunten

Randvoorwaarden bepalen het verschil

- Over vrijwel alle onderwerpen heen ervaren professionals dezelfde belemmeringen: te weinig tijd, capaciteit, passende financiering en ruimte om het werk goed te doen.
- Professionals hebben nog weinig vertrouwen in de pedagogische basis. Dit komt onder meer door een gebrek aan visie op hoe de pedagogische basis er uit moet zien, gebrek aan continuïteit in het aanbod en gebrekkige samenwerking.

Goede samenwerking is essentieel, maar niet vanzelfsprekend

- Samenwerking is vaak een voorwaarde voor goede hulp ervaren professionals. Sterker nog, om de kwaliteit van hulp te verbeteren, zou het verbeteren van de samenwerking prioriteit moeten hebben.
- In de praktijk wordt samenwerking regelmatig belemmerd door versnippering, mandaat en verschil in werkwijzen.

Passende hulp gaat boven uniforme oplossingen

- Professionals zijn kritisch op het standaardiseren van hulp. Ze willen een professionele afweging kunnen maken, en ruimte houden voor maatwerk als dat nodig is.

Wat zijn kansen?

Goede jeugdhulp vraagt vakmanschap en reflectie

- Professionals zien dat kwaliteit kennis vraagt, en ook ruimte om te blijven leren en elkaar scherp te houden. Er is tijd nodig voor het leren, en om te kunnen reflecteren voorafgaand aan het leren om te overzien wat je nodig hebt, wat er speelt.
- Een lerende cultuur en opleidingsruimte zijn belangrijke randvoorwaarden voor goede jeugdhulp.

Heldere rol- en taakverdeling

- Professionals vragen om duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is.
- Er is behoefte aan informatie over rol- en taakverdeling, juridische kaders en aan praktische voorbeelden.

Participatie bij lokaal en regionaal beleid

- Een deel van de professionals wil actiever meedenken over preventiebeleid in de regio of gemeente waar zij werken.

2. Uitkomsten per thema



Samenwerkende
Beroepsverenigingen
Jeugd

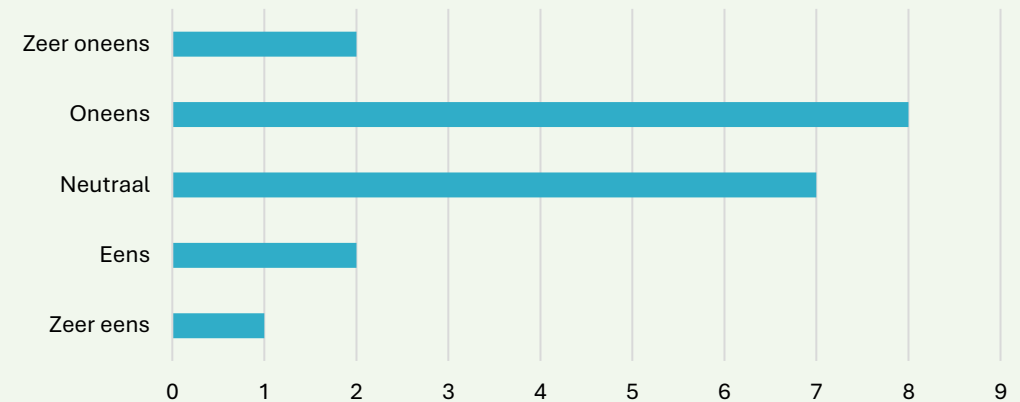
Hoe kijken professionals naar de Hervormingsagenda Jeugd?

De Hervormingsagenda Jeugd moet bijdragen aan verbetering van jeugdhulp. We vroegen professionals in het panel SBJ in de eerste plaats hoe zij tegen de Hervormingsagenda aankijken, en of ze vertrouwen hebben dat de hulp en ondersteuning aan jeugd en gezin verbetert.

- Respondenten geven aan beperkt vertrouwen te hebben in de Hervormingsagenda. Ze herkennen de richting van de Hervormingsagenda, maar twijfelen aan de uitvoerbaarheid.
- De Hervormingsagenda wordt gezien als te algemeen en abstract, te veel top-down opgezet.
- Verbeterpunten die worden genoemd zijn onder meer: aandacht voor praktische uitvoerbaarheid, samenwerking en maatwerk.

“Het is goed dat de HA inzet op verbetering, maar ik vind het nog te vroeg om te juichen.”

Stelling: Ik heb er vertrouwen in dat de hulp en ondersteuning aan jeugdigen en gezinnen steeds beter wordt, bijvoorbeeld door de Hervormingsagenda (n=20).



Stevige lokale teams

Er wordt in 2025 gewerkt aan een convenant stevige lokale teams. We vroegen professionals naar de kansen, belemmeringen en randvoorwaarden voor stevige lokale teams.

- Respondenten zijn overwegend positief over het idee van stevige lokale teams.
- Het succes van de teams is volgens hen vooral afhankelijk van hoe de samenwerking wordt georganiseerd.
- Respondenten zien de komst van stevige lokale teams als een kans om sneller te kunnen schakelen, integraal te werken en maatwerk te leveren.
- Tegelijk zijn er zorgen of de regie wel duidelijk belegd wordt, of de taakverdeling helder is, en of er voldoende mandaat en vertrouwen is tussen partijen.
- Belangrijke randvoorwaarden die respondenten noemen zijn: duidelijke afspraken, kennis van elkaars expertise, en snelle inzet van ondersteuning.

“Gelijkwaardigheid, snelle inzet en niet 100 formulieren en vergaderingen, nabijheid, samen oplopen, elkaars werk inhoud kennen en specialismes kennen, flexibel zijn, bereikbaarheid, niet alles gebonden aan indicaties en uurtjes maar aan behoefte van een gezin, maatwerk. Betrekken van informele steun is een must. Inzet ervaringsdeskundigen. Duidelijke afspraken over verwachtingen en inzet.”

“Het is wel belangrijk dat een regiehouder aanwezig is in de casus en er geregeld overleg is om af te stemmen.”

Normaliseren

Normaliseren gaat over het bieden van passende hulp zonder onnodig te medicaliseren, met oog op de rol van de leefomgeving. We wilden zicht op de actuele stand van zaken en behoeften van professionals.

- Normaliseren wordt door respondenten herkend als belangrijke beweging. Het gesprek wordt vaker gevoerd dan voorheen, zo is de indruk van respondenten
- Respondenten voeren dit gesprek onder andere door te luisteren, vragen te stellen en voorbeelden te delen.
- Het gesprek verloopt wisselend met ouders, scholen, ketenpartners en beleidsmakers: soms goed, soms moeizaam.
- Erkenning van problematiek blijft nodig om bagatellisering te voorkomen.

Stelling: Ik heb er vertrouwen in dat ik het gesprek over normaliseren goed kan voeren. Dit gesprek kan plaatsvinden in verschillende settings; met andere professionals, met jeugd/ouders, met het informele steunnetwerk en met beleidsmakers (n=19).



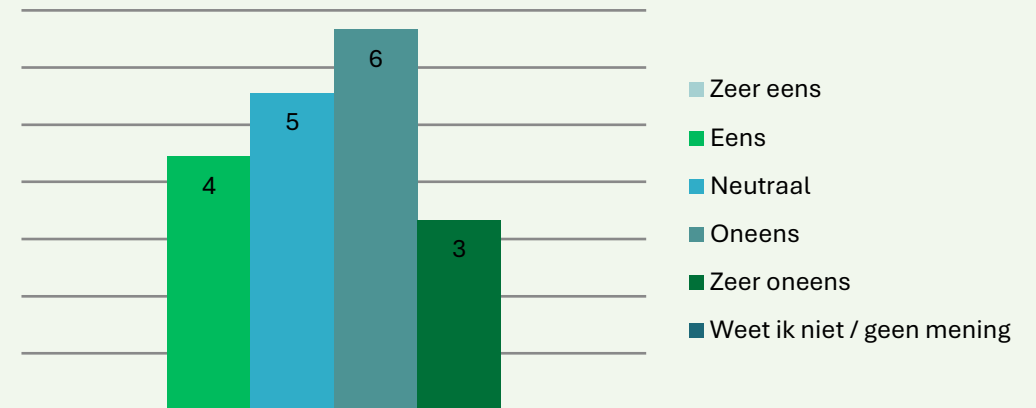
“Ook in gesprek met gezinnen wordt het overwegend positief ontvangen. Omdat het verhaal dat over hen verteld wordt breder wordt dan het probleemverhaal.”

Versterken pedagogische basis

Een stevige pedagogische basis draagt bij aan het gezond, veilig en kansrijk opgroeien en helpt bij het omgaan met alledaagse problemen. We vroegen professionals naar de stand van zaken ten aanzien van de pedagogische basis, en hun behoeften op dit punt.

- De helft van de respondenten heeft geen vertrouwen in de stevigheid van de lokale pedagogische basis in de gemeente of regio waar zij werken.
- Een pedagogische basis wordt belangrijk gevonden, maar is nog kwetsbaar georganiseerd.
- Een stevige pedagogische basis vraagt korte lijnen, samenwerking met scholen en laagdrempelige ondersteuning, zo geven respondenten aan.
- Ervaren knelpunten zijn vindbaarheid, capaciteit, visie, continuïteit en samenwerking.
- Vooral samenhang, regie en duurzame inbedding lijken bepalend voor versterking.

Stelling: Ik heb er vertrouwen in dat de pedagogische basis binnen in de gemeente of regio waar ik werkzaam ben op orde is (n=18).



“De onderlinge samenwerking met scholen helpt. Schoolmaatschappelijk werk op school maakt de stap voor ouders makkelijker.”

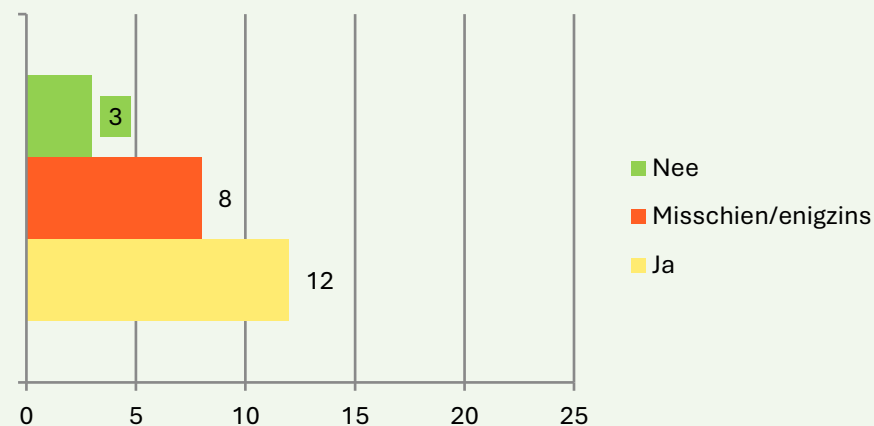
“Maak het vooral eenvoudig.”

Informatiebehoefte en handreikingen

We wilden een beeld welke informatiebronnen professionals benutten voor het uitoefenen van hun beroep, wat hun ervaring zijn met informatiebronnen en hun ondersteuningsbehoeften.

- Respondenten halen hun informatie vooral uit professionele netwerken, scholing en praktijkervaring.
- Een meerderheid heeft behoefte aan een handreiking over samenwerking met lokale teams.
- Vooral rol- en taakverdeling, juridische kaders en praktische voorbeelden worden gemist in informatievoorziening. Er is behoefte aan bruikbare, overzichtelijke en praktijkgerichte ondersteuning.
- Handreikingen moeten helpen bij samenwerking, niet extra bureaucratie toevoegen.

Heb je behoefte aan een handreiking over het samenwerken met of binnen lokale teams?
(n=23)



“Ik denk dat er al heel veel beschikbaar is en dat het ook een overkill kan zijn aan informatie. Enerzijds is er behoefte aan kaders, maar anderzijds zijn deze juist ook niet helpend in ons werk want we zijn en blijven samen verantwoordelijk. Afspraken zorgen ook voor valkuilen. Terug naar de basis: het start bij een stevige professional en een goede samenwerking tussen partijen.”

Kansen en belemmeringen om kwaliteit van hulp te verbeteren

Het verbeteren van de kwaliteit van hulp is een belangrijk doel van de Hervormingsagenda Jeugd. We vroegen professionals naar hulpfactoren en belemmeringen.

- De meeste respondenten lukt het vaak om in hun werk de gewenste kwaliteit te leveren.
- Kwaliteit wordt vooral bevorderd door een goede probleemanalyse, systemisch kijken, samenwerking en voldoende tijd.
- Richtlijnen zijn ondersteunend, maar niet leidend in hoe respondenten kwaliteit ervaren.
- Tijdgebrek per gezin/jongere en onvoldoende samenwerking worden het vaakst genoemd als belemmeringen om kwaliteit te leveren.
- Om kwaliteit te verbeteren heeft goede samenwerking met andere professionals prioriteit, geven respondenten aan.

“Bij probleemanalyse hoort ook onderzoeken waar in de context van het kind de problemen zich voordoen en waar oplossingsmogelijkheden liggen.”

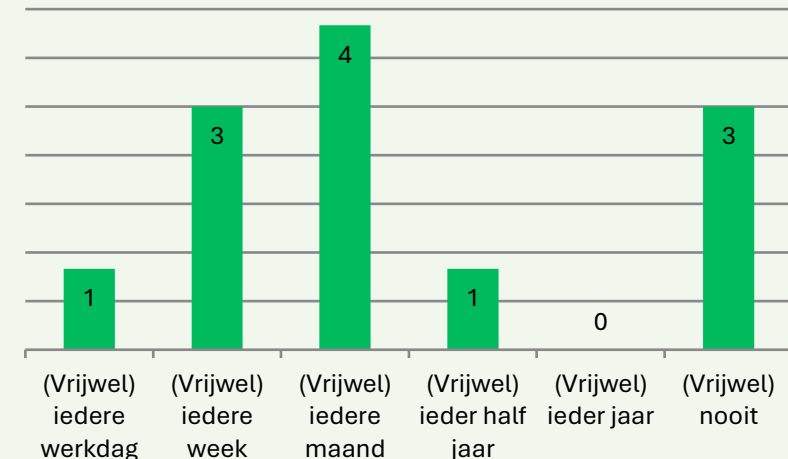
“Door financiële prikkels werd mij gevraagd om een casus af te sluiten of minder zorg in te zetten, terwijl die zorg nog wel nodig was voor het gezin”.

Gebruik van richtlijnen

Beroepsverenigingen ontwikkelen en onderhouden verschillende richtlijnen voor professionals. We wilden beter begrijpen hoe bekend en bruikbaar deze richtlijnen zijn in de praktijk. De resultaten bieden aanknopingspunten om de kwaliteit en bekendheid van richtlijnen te versterken.

- De meeste respondenten gebruiken richtlijnen.
- Richtlijnen worden gewaardeerd, vooral wanneer ze praktisch, snel vindbaar en toepasbaar zijn. Ze worden gebruikt als naslagwerk, en als ondersteuning bij professioneel handelen.
- Belemmeringen om richtlijnen te gebruiken zijn beperkte toegankelijkheid, tekstuele vorm, gebrek aan tijd en beperkte inbedding in dagelijks werk.
- In interdisciplinaire samenwerkingen helpt het als professionals weten hoe hun rol beschreven is in de richtlijn die de ander hanteert.

Hoe vaak maak je (ongeveer) gebruik van een richtlijn? (n=12)



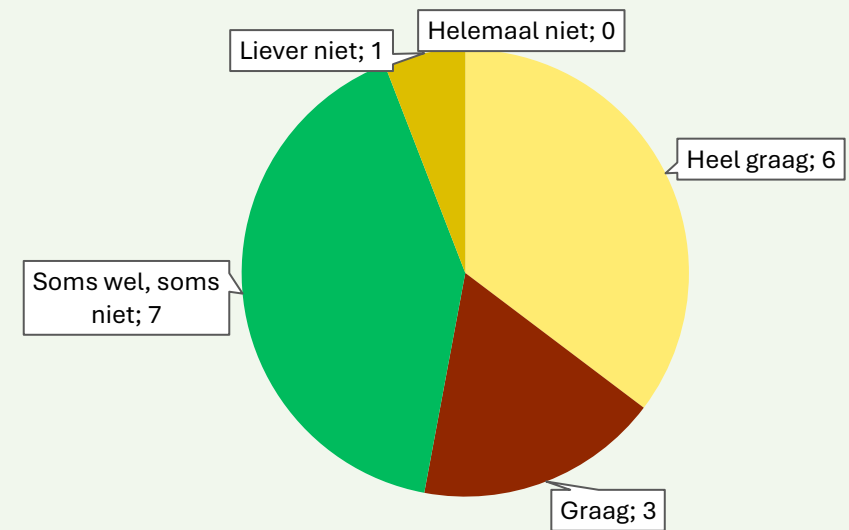
Lokaal en regionaal preventiebeleid

De inzet van preventie is essentieel om de jeugdhulp terug te dringen. We vroegen professionals in hoeverre hun ervaring is dat er lokaal/regionaal wordt geïnvesteerd in preventiebeleid.

- Een deel van de respondenten ziet dat de gemeente of regio waar zij werken, investeert in preventie. Ze hebben vaak beperkt zicht welke preventieve maatregelen worden ingezet.
- Veel respondenten willen betrokken worden bij preventiebeleid, maar in de praktijk gebeurt dit maar beperkt.
- Respondenten zien preventie als kansrijk. Beleid kan nog beter aansluiten op praktijkkennis.

“Preventie begint wat mij betreft bij onderwijs en opvang, maar zeker ook in de thuissituatie.”

In hoeverre wil jij als professional betrokken worden bij het preventiebeleid in de gemeente/regio? (n=17)



Hoe kunnen we hulp toegankelijk en betaalbaar houden? I

Om de jeugdhulp toegankelijk en betaalbaar te houden worden verschillende maatregelen overwogen. We legden in twee vragenlijsten steeds drie denkrichtingen voor aan professionals om inzicht te krijgen in het draagvlak voor bepaalde maatregelen.

Tabel: Mate van steun onder respondenten per maatregel, geordend van veel steun (1), naar weinig steun (6)

	Maatregel	Mate van steun voor maatregel (n=16)
1	Hulp aan ouders bevorderen	Veel steun (14 van de 16 respondenten)
2	Versterken van de samenwerking lokale teams en school/onderwijs	Meerderheid steun (11 van de 16 respondenten)
3	Bepaalde vormen van lichte hulp niet meer onder de Jeugdwet aanbieden	Verdeeld (6 eens – 5 neutraal – 5 oneens)
4	Verplicht normerende afspraken over de trajectduur en/of inzet/ voortzetten van hulp waar hoge kosten mee zijn gemoeid	Meerderheid geen steun (9 van de 16 respondenten)
5	Verwijsmogelijkheden lokaal team verstevigen t.o.v. andere verwijzers	Meerderheid geen steun (10 van 16 respondenten)
6	Jeugdhulp standaard in groepsverband aanbieden	Meerderheid geen steun (11 van de 16 respondenten)

*“Hier zit enorm veel kracht!
Kinderen zouden niet meer ‘los’
behandeld moeten worden.”*

*“Bijna niets is
laagdrempeliger dan een
contact op school.”*

*“Dit levert mogelijk wel een financiële besparing
opleveren op korte termijn, maar niet op lange
termijn.”*

Hoe kunnen we hulp toegankelijk en betaalbaar houden? II

- Respondenten steunen maatregelen die de context van het kind versterken. Ze zijn kritischer wanneer maatregelen voelen als standaardisering of beperking van maatwerk.
- Het idee om hulp aan ouders te bevorderen krijgt veel steun van respondenten, omdat het de kern van het probleem aanpakt. Ook gebeurt dit in de praktijk volgens sommigen al veel.
- Er is ook veel steun voor het verbeteren van de samenwerking tussen lokale teams en school/onderwijs. Deze twee maatregelen leveren bovendien volgens respondenten de grootste besparing op, en hebben naar verwachting het grootste effect op verbeterde toegankelijkheid van jeugdhulp in vergelijking met de andere maatregelen die we voorlegden.
- De meesten verwachten dat een financiële besparing in de jeugdhulp vooral te behalen is via meer inzet op preventie, en via betere triage aan de voorkant.

Hoe kunnen we hulp toegankelijk en betaalbaar houden? III

- De maatregel om lokale teams te versterken ten opzichte van andere verwijzers, krijgt weinig steun van respondenten. Ze zijn bang voor verlies van deskundigheid, en hebben de zorg dat het vertraging veroorzaakt, of dat noodzakelijk hulp niet wordt ingezet om budgettaire redenen.
- De maatregel om verplicht normerende afspraken te maken, roept zorgen op over maatwerk en professionele autonomie. Ook de maatregel om jeugdhulp standaard in groepsverband aan te bieden, krijgt weinig steun. Respondenten geven aan dat niet alle problematiek geschikt is voor een groepsbehandeling. Als voorbeeld worden hulpvragen rondom veiligheid genoemd en wanneer de ontwikkeling van kinderen wordt bedreigd.

*“Ik denk dat lokale teams mogelijk al een en ander kunnen afvangen, zodat een verwijzing naar verdere zorg niet meer nodig hoeft te zijn.
Daarbij denk ik dat het verstevigen van de verwijsmogelijkheden van de lokale teams veel geld zal kosten, omdat er dan flink in geïnvesteerd moet worden (meer personeel).”*

“Het is belangrijk dat jeugdhulp aansluit bij de verschillende behoeftes van gezinnen en kinderen en daarin maatwerk kan leveren. Op het moment dat groepsverband de standaard wordt, wijk je af van het maatwerk.”

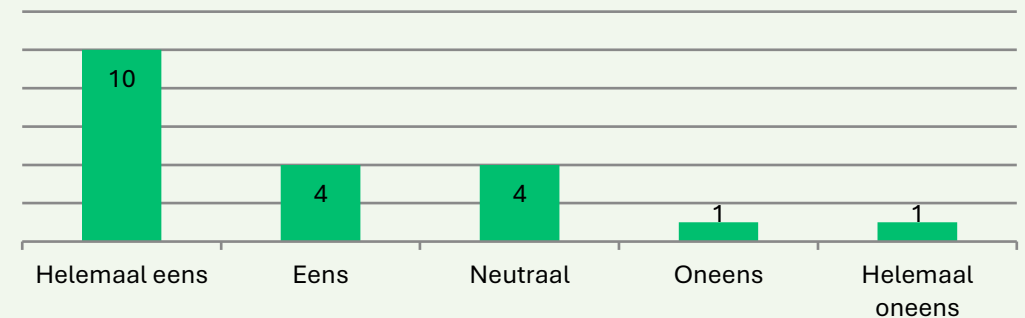
“Intervisie en supervisie kun je zien als onderhoud aan je belangrijkste instrument: dat ben je zelf.”

Blijvend leren

Om kwaliteit te kunnen bieden, hebben professionals tijd en ruimte nodig om blijvend te kunnen leren in de praktijk. We vroegen naar hun behoefte om het blijvend leren in de praktijk te ondersteunen, en hoe zij kijken naar het voorstel om minimaal twee uur per week te besteden aan supervisie of interventie. Dit is een voorstel van Ans van der Maat, voormalig directeur NJI in het advies ‘Kwaliteit en blijvend leren in jeugdhulp: Van praten naar doen’ (2022).

- Met stip op 1 geven respondenten aan dat ze tijd nodig hebben:
 - 1) voor het leren zelf
 - 2) voorafgaand: wat heb je nodig, wat speelt er?
- Ook een lerende cultuur en opleidingsruimte zijn belangrijke randvoorwaarden.
- Een meerderheid is positief over structurele tijd (2 uur p/w) voor interventie/supervisie. Kritische respondenten belichten het gebrek aan maatwerk wanneer je dit vastlegt.
- Intervisie, supervisie, casuïstiekoverleg en training worden het vaakst genoemd als invulling voor reflectietijd. Reflectietijd moet betekenisvol en passend worden ingericht, niet als afvinkverplichting.

Stelling: Ik zou blij zijn als ik, en iedere professional in de jeugdhulp, twee uur per week tijd krijgt voor supervisie/intervisie, zoals Ans van der Maat voorstelt. (n=20)



Vraag: Wat heb je nodig (van de organisatie waar je werkt) om het blijvend leren in de praktijk te ondersteunen?
Antwoord: “Tijd, tijd, tijd maken en geven, waarbij dit betekent dat je niet op een ander moment ‘de productie’ moet inhalen.”

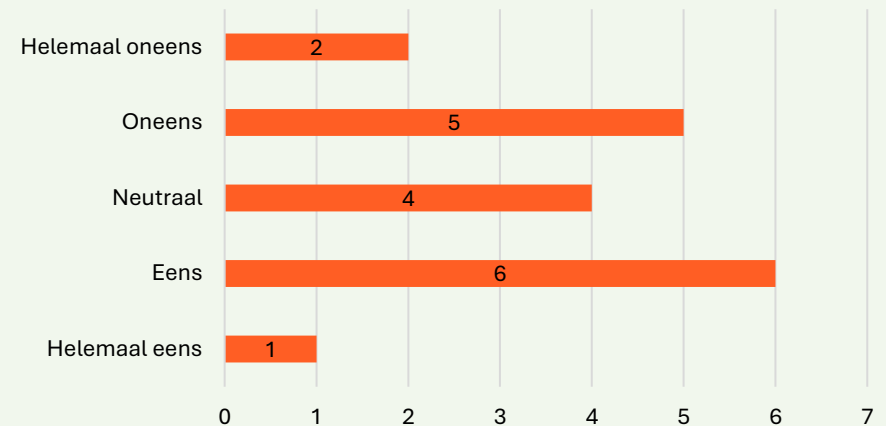
Vakvolwassen collega's

De SBJ hoort geluiden dat professionals in de jeugdhulp vakvolwassen collega's op de werkvloer missen. Een vakvolwassen professional heeft veel ervaring en kan zijn competenties inzetten in wisselende en complexe omstandigheden. We willen weten hoe professionals dit ervaren.

- Een deel van de respondenten mist vakvolwassen collega's op de werkvloer. Anderen hebben voldoende vakvolwassen collega's om zich heen, of voelen zich op andere manieren voldoende gesteund.
- Vooral bij complexe casuïstiek worden vakvolwassen collega's gemist.
- Vakvolwassenheid gaat niet alleen over ervaring zo geven respondenten aan. Het gaat ook over vermogen tot reflectie, zelfkritiek en kunnen handelen in complexiteit. Ook feedback, leren in cliëntcontacten en vertrouwen in kwaliteit worden genoemd.

“Ik beschouw mezelf als vakvolwassen, maar ik vind het nog steeds prettig als collega's meedenken en mij scherp houden.”

Stelling: 'Ik mis vakvolwassen collega's op de werkvloer.' (n=18)



“Tijdens mijn vakantie is er geen enkele collega die mijn casus inhoudelijk goed kan overnemen.”

“Groepsbehandeling werkt alleen als het écht passend is, en cliënten er zelf achter staan.”

Gebruik maken van groepsbehandeling?

Groepsbehandeling wordt regelmatig genoemd als mogelijke manier om de druk op de jeugdhulp te verlichten. We vroegen professionals in welke mate groepsbehandeling nu wordt ingezet, en of er kansen liggen om groepsbehandeling meer toe te passen.

- De meeste respondenten voeren vooral individuele behandelingen uit.
- Respondenten zijn verdeeld of groepsgericht werken meer toegepast moet worden. Het wordt effectief gevonden bij gedeelde leerdoelen en herkenbare problematiek, mits zorgvuldig passend gemaakt voor de situatie en jongere. Ze vinden groepsbehandeling minder geschikt bij acute, complexe of onveilige situaties, of wanneer negatieve beïnvloeding kan optreden tussen jongeren.
- Respondenten voelen zich wel toegerust om groepsbehandeling aan te bieden, maar randvoorwaarden hiervoor zijn nog niet op orde. Financiering sluit niet aan, er is geen geschikte groepsruimte, of het ontbreekt aan voorbereidingstijd bijvoorbeeld.

Welke plek neemt groepsbehandeling in jouw dagelijkse werkpraktijk op dit moment in? (n=15)



“De werkdruk ervaar ik als hoger op een dag dat er ook een groep is. Er is meer overleg en afstemming nodig. Ook is er veel organisatiestress om groepen vol te krijgen en passende deelnemers te vinden.”

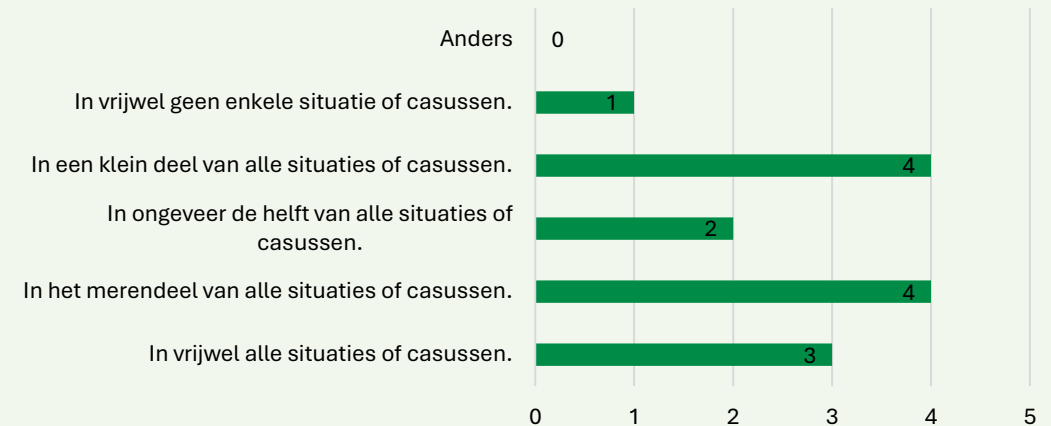
“Gemeentelijke beschikkingen kennen vaak geen expliciete tijd toe voor het betrekken van het informele netwerk.”

Samenwerking met informele netwerken en steunfiguren

De Hervormingsagenda stimuleert de samenwerking met informele steun, zoals familie, vrienden en andere steunfiguren. We wilden weten in hoeverre professionals dit in de praktijk brengen, wat hen daarbij helpt of juist belemmert.

- Een meerderheid van de respondenten werkt -in meer of mindere mate -met informele netwerken of steunfiguren.
- De meeste respondenten voelen zich ook goed toegerust om dit te doen.
- Knelpunten die worden genoemd zijn gebrek aan tijd, financiering, training en rolverdeling.
- In antwoord op de vraag wat kan helpen om de samenwerking met het informele netwerk te verbeteren, geven respondenten aan behoefte te hebben aan: tijd en passende financiering, meer scholing en concrete handvatten, heldere rolverdeling tussen professionals en organisaties en een cultuurverandering zodat de werkwijze normaal is voor professionals, gezinnen en organisaties.

In hoeverre werk jij als professional daadwerkelijk samen met het informele netwerk en steunfiguren? (n=14)



“We hebben nauwelijks tijd om echt goed betrokken te raken bij een casus.”

3. Onderzoeksverantwoording

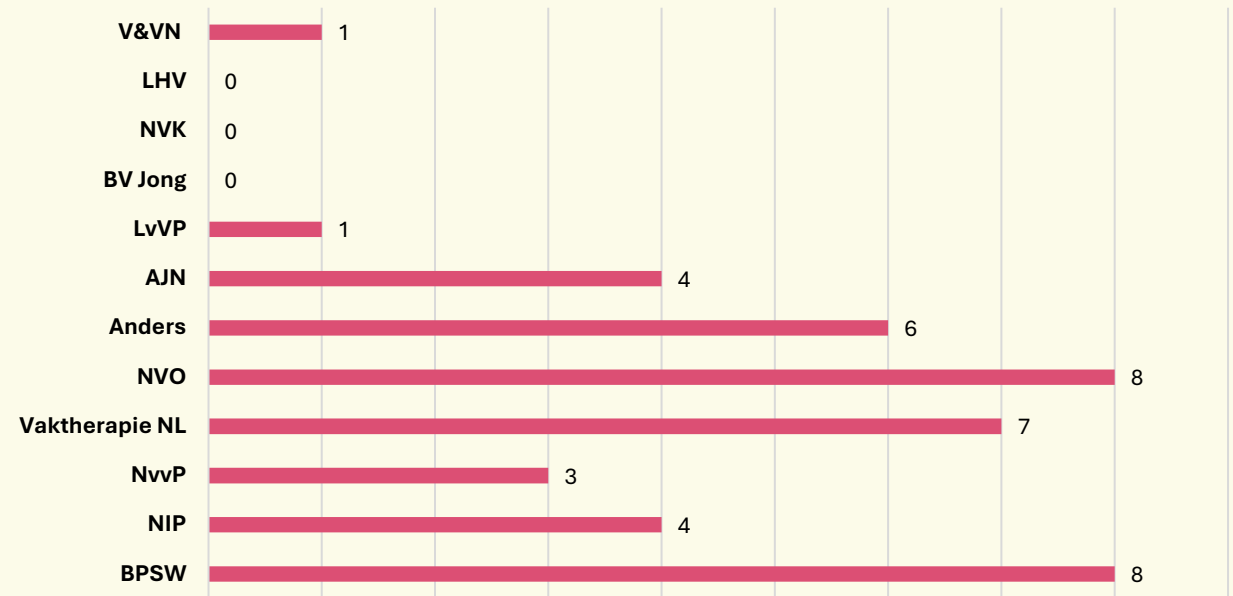


Samenwerkende
Beroepsverenigingen
Jeugd

Wie zitten er in het panel?

- Het panel SBJ bestaat uit professionals met verschillende werkcontexten, ervaringsniveaus en beroepsachtergronden.
- Ca. 50 panelleden.
- Een brede mix van startende en ervaren professionals werkzaam in vrijwel alle delen van het land.
- Professionals zijn werkzaam in jeugd-ggz, lokale teams, bij het consultatiebureau of op school.
- De meeste professionals zijn in loondienst, een klein deel is (deels) vrijgevestigd.

44 leden zijn lid van een beroepsvereniging. Van welke vereniging?



Bevraagde thema's

Onderwerp	Wanneer	Respons
Hervormingsagenda Jeugd	Maart 2025	63%
Stevige Lokale Teams	April 2025	32%
Normaliseren	Mei 2025	50%
Versterken pedagogische basis	Juni 2025	40%
Handreiking	September 2025	49%
Kwaliteit van hulp	Oktober 2025	17%
Richtlijnen	November 2025	23%
Lokaal en regionaal preventiebeleid	December 2025	23%
Wetsvoorstel Reikwijdte I	Januari 2026	34%
Wetsvoorstel Reikwijdte II	Februari 2026	30%
Reflectietijd	Maart 2026	37%
Vakvolwassenheid	April 2026	32%
Groepsbehandeling	Mei 2026	29%
Informele netwerken	Juni 2026	27%

©SBJ 2026

Vragen naar aanleiding van dit rapport, of over het panel SBJ?

Neem contact op via info@sbjeugd.nl / www.sbjeugd.nl



Samenwerkende
Beroepsverenigingen
Jeugd